



OPINIA I RAPORT
Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
ZA ROK 2016

POLSKIEGO ZWIĄZKU BADMINTONA
z siedzibą w Warszawie

Spis treści

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA	3	2. Dane identyfikujące podmiot uprawniony i kluczowego biegłego rewidenta	6
RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	5	3. Opis sposobu przeprowadzenia badania	7
I. Ogólna charakterystyka Jednostki	5	4. Ograniczenia badania	8
1. Dane identyfikujące badaną Jednostkę	5	III. Ocena prawidłowości stosowanego systemu rachunkowości	8
2. Przedmiot działalności	5	IV. Przedstawienie sytuacji finansowej i majątkowej oraz wyniku finansowego	9
3. Kapitał podstawowy	5	V. Charakterystyka pozycji wymagających omówienia	13
4. Władze Jednostki	5	VI. Ocena informacji opisowych	14
5. Informacje o sprawozdaniu finansowym jednostki za poprzedni rok obrotowy	6	VII. Informacje o istotnych naruszeniach wpływających na sprawozdanie finansowe	14
II. Zakres prac i odpowiedzialności	6		
1. Identyfikacja badanego sprawozdania finan- sowego	6		

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

dla Walnego Zgromadzenia Delegatów z badania sprawozdania finansowego
Polskiego Związku Badmintonu z siedzibą w Warszawie
za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Polskiego Związku Badmintonu z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej „Jednostką”, na które składa się wprowadzenie do sprawozdania finansowego, bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., rachunek zysków i strat, za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r. poz. 1047, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o rachunkowości”, wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi przepisami prawa. Kierownik jednostki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości kierownik jednostki oraz członkowie komisji rewizyjnej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunko-

wości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- (1) rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
- (2) Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zmian.

Standardy te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Przeprowadzając ocenę tego ryzyka bierzemy pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez jednostkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej

jednostki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez kierownika jednostki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe:

- (a) przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jednostki na dzień 31.12.2016 r., jak też jej wynik finansowy za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r., zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- (b) zostało sporządzone, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, oraz

- (c) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Jednostkę przepisami prawa i postanowieniami statutu Jednostki.

Nie zgłaszając zastrzeżeń do sprawozdania finansowego pragniemy wyjaśnić, iż sprawozdanie to sporządzono przy założeniu kontynuacji działalności w niezmienionym istotnie zakresie w następujących 12 miesiącach od dnia bilansowego, pomimo że Jednostka ma ujemne kapitały (fundusze) własne (-1.103,65) tys. zł. oraz zaległości wobec ZUS w kwocie 1.015,96 tys. zł z tyt. nieopłaconych składek z lat 2002 – 2007 i odsetek od tych zobowiązań, o czym Zarząd poinformował w nocie 52 dodatkowych informacji i objaśnień. Polski Związek Badmintonu zawarł w dniu 18 maja 2017 r. umowę z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych o rozłożenie na raty tych należności. Zwracamy uwagę, że w sytuacji niewywiązania się przez Jednostkę z zawartego układu ratalnego cała należność zostanie postawiona w stan wymagalności oraz zostanie przerwane zawieszenie naliczania dalszych odsetek.

Warszawa/Katowice, dnia 30 października 2017 roku



Jadwiga Borkowska nr ewid. 12706
Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu



Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice
(firma audytorska wpisana na listę firm audytorskich pod numerem 3975)

RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

I. Ogólna charakterystyka Jednostki

1. Dane identyfikujące badaną Jednostkę

Polski Związek Badmintonu powstał w 1997 r. W dniu 23 listopada 2001 r. Związek został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego postanowieniem Sądu Rejonowego dla M. St. Warszawy pod numerem KRS 0000061704 w Rejestrze Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej. Siedziba Jednostki w okresie, za który zostało sporządzone sprawozdanie finansowe znajdowała się w Warszawie przy ul. Słomińskiego nr 19, lok. 134.

Jednostka jest podatnikiem VAT z nadanym numerem NIP 113-03-54-760. W systemie REGON Jednostka posiada numer statystyczny 000866627.

Rokiem obrachunkowym Jednostki jest rok kalendarzowy.

2. Przedmiot działalności

Przedmiotem działania Jednostki w badanym roku było:

- organizacja, popularyzacja i rozwój badmintonu w Polsce;
- reprezentowanie, ochrona praw i interesów oraz koordynacja działań członków Związku.

Przedmiot działalności za badany rok obrotowy był zgodny z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego.

3. Kapitał podstawowy

Jednostka posiada fundusz statutowy. Może on być powiększony o ewentualne uchwalone przekazanie innych kwot. Obowiązujący statut Związku nie przewiduje sposobu podziału zysku bądź pokrycia straty. Z tego względu wyniki finansowe wykazywane w rozpatrywanych co roku przez Zarząd sprawozdaniach finansowych do momentu podjęcia uchwały o sposobie przeznaczenia zysku czy rozliczenia straty, wykazuje się w bilansach jako „niepodzielony wynik finansowy z lat ubiegłych”.

4. Władze Jednostki

Organami Jednostki są:

- Zebranie Delegatów – Krajowy Zjazd Delegatów,
- Zarząd,
- Komisja Rewizyjna.

Na dzień bilansowy Zarząd sprawowali:

- Marek Zawadka – Prezes Zarządu
- Maja Muszyńska – Wiceprezes Zarządu
- Dorota Gawrońska Popa – Członek Zarządu
- Jerzy Maciej Kikosicki – Członek Zarządu

- Andrzej Majewski – Członek Zarządu
- Jarosław Ociepa – Członek Zarządu

Na dzień bilansowy w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi:

- Paweł Majewski
- Aleksandra Dąbczyńska
- Marek Zaremski

Organem wykonawczym – administracyjnym Jednostki jest Sekretarz Generalny Pani Katarzyna Sekuła.

Prowadzeniem ksiąg rachunkowych zajmuje się Pełnomocnik ds. Finansowych. Funkcję tę pełni Pani Małgorzata Serednicka – Wiśniewska.

5. Informacje o sprawozdaniu finansowym jednostki za poprzedni rok obrotowy

Sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zostało zbadane przez podmiot uprawniony

do badania sprawozdań finansowych Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k. w Katowicach. Sprawozdanie to uzyskało opinię z objaśnieniem.

Sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy było rozpatrywane przez Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Badmintonu. Zjazd przyjął sprawozdanie finansowe za 2015 r. w dniu 10 grudnia 2016 r. (Protokół - XVI Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Badmintonu).

Obowiązek złożenia rozpatrzonego sprawozdania finansowego za 2015 r. w Krajowym Rejestrze Sadowym w trybie art. 69 ustawy o rachunkowości nie wystąpił.

Stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy o rachunkowości wykazane w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia stany aktywów i pasywów ujęto w tej samej wysokości w otwartych na następny rok obrotowy księgach rachunkowych.

II. Zakres prac i odpowiedzialności

1. Identyfikacja badanego sprawozdania finansowego

Badaniu podlegało sprawozdanie finansowe sporządzone przez Jednostkę, na które składa się:

- wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 328 488,41 PLN,
- rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r., wykazujący zysk netto w wysokości 6 033,07 PLN,
- dodatkowe informacje i objaśnienia.

Zarząd Jednostki nie jest obowiązany do sporządzenia sprawozdania z działalności, o którym mowa w art. 49 ustawy o rachunkowości.

2. Dane identyfikujące podmiot uprawniony i kluczowego biegłego rewidenta

Badanie zostało przeprowadzone przez Grupę Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Katowicach, firmę audytorską uprawnioną do badań sprawozdań finansowych, wpisaną na listę firm audytorskich pod numerem 3975.

Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k. zarejestrowana jest w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000525731 (Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy). Podmiot uprawniony należy do sieci (w rozumieniu dyrektywy 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r.) działającej pod wspólną nazwą „Grupa Gumułka”.

Firma audytorska uprawniona do badania sprawozdań finansowych wybrana została Uchwałą nr 8

z dnia 28.10.2017 r. przez Krajowy Roczny Zjazd Delegatów Polskiego Związku Badmintonu. Badanie przeprowadzono na podstawie umowy o zawartej w dniu 6.10.2017.

W imieniu podmiotu uprawnionego badanie przeprowadził kluczowy biegły rewident Jadwiga Borkowska, wpisana do rejestru biegłych rewidentów pod numerem 12706.

Kluczowy biegły rewident, wszystkie osoby zaangażowane do badania oraz firma audytorska zachowują w stosunku do badanej jednostki wymogi niezależności, o których mowa w art. 69-73 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

3. Opis sposobu przeprowadzenia badania

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadzono w dniach od 9.10.2017 r. do 12.10.2017 r. oraz od 21.10.2017 r. do 22.10.2017 r. w siedzibie Jednostki oraz w siedzibie firmy audytorskiej.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień rozdziału 7 ustawy o rachunkowości oraz Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm.

Zgodnie z obowiązkiem nałożonym przez te regulacje dołożyliśmy wszelkich starań, aby zagwarantować przeprowadzenie badania zgodnie z zasadami etyki, a w szczególności w myśl zasady niezależności, rzetelności i bezbłędności, kompetencji zawodowych oraz tajemnicy zawodowej.

Audyt zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie finansowe i księgi rachunkowe stanowiące podstawę jego sporządzenia wolne są od istotnych nieprawidłowości. Badanie sprawozdania finansowego oparte jest na koncepcie istotności, co oznacza, że – w przypadku zidentyfikowania przez nas uchybień – oceniliśmy, czy łącznie stwierdzone ewentualne pominięcia lub zniekształcenia informacji, naruszenia obowiązujących Jednostkę zasad (polityki) rachunkowości, naruszenia zasad prawidłowej księgowości itp. błędy nie powodują,

że zbadane sprawozdanie finansowe wprowadza odbiorcę w błąd lub że nie można zaufać stanowiącym podstawę jego sporządzenia księgom rachunkowym i dokumentacji bądź nastąpiło rażące naruszenie postanowień ustawy o rachunkowości.

Badanie polegało na przeprowadzaniu procedur mających na celu uzyskanie dowodów audytowych dotyczących kwot i informacji ujawnionych w sprawozdaniu finansowym oraz ich zgodności z wiążącymi jednostkę zasadami (polityką) rachunkowości. Wybór procedur uzależniony był od naszego osądu, w tym ryzyka wystąpienia istotnej nieprawidłowości sprawozdania finansowego na skutek celowych działań lub błędów.

Dokonując oceny tego ryzyka wzięliśmy pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem oraz prezentacją sprawozdania finansowego jednakże naszym zadaniem nie było wyrażenie opinii na temat skuteczności działania tej kontroli w Jednostce. W szczególności pośrednio sprawdziliśmy działający w Jednostce system księgowości i kontroli wewnętrznej w zakresie, w jakim przedmiotem tej kontroli są dane zawarte w sprawozdaniu finansowym (biorąc pod uwagę istotność wpływu na sporządzanie sprawozdania finansowego traktowanego jako całość) w celu stwierdzenia:

- poprawności koncepcji systemu księgowości i kontroli wewnętrznej, w tym ich zgodności z przepisami oraz
- poprawności działania systemu księgowości oraz skuteczności działania kontroli wewnętrznej przez cały okres, za który sprawozdanie finansowe jest przedmiotem badania.

Stosowane w trakcie badania metody uzależnione były od wagi i istotności zagadnień. W celu ustalenia istotnych zmian, odstępstw od oczekiwanych wielkości oraz niezgodności z danymi zebranymi w toku innych badań zastosowaliśmy przeglądy analityczne, polegające na ocenie związków liczbowych i trendów.

Podczas badań wiarygodności próbki dobierano indywidualnie w oparciu o przekonanie biegłego, że są wystarczające do oceny prawidłowości poszczególnych pozycji i całościowej oceny sprawozdania finansowego. W szczególności potwier-

dziliśmy bezpośrednio wiarygodność następujących stwierdzeń:

- a) istnienia na dzień bilansowy wykazanych w sprawozdaniu finansowym aktywów i pasywów,
 - b) sprawowania kontroli aktywów, względnie obowiązku zaspokojenia zobowiązań wykazanych na dzień bilansowy,
 - c) wystąpienia w badanym okresie operacji gospodarczych wykazanych w sprawozdaniu finansowym,
 - d) kompletności ujęcia aktywów, pasywów, operacji gospodarczych oraz innych ujawnianych informacji dotyczących okresu, za który sprawozdanie finansowe jest przedmiotem badania,
 - e) prawidłowości wyceny aktywów i pasywów,
 - f) ujęcia operacji gospodarczych w prawidłowej kwocie i poprawnego przypisania wynikających z nich przychodów i zysków oraz kosztów i strat do okresu, którego dotyczą,
 - g) prezentacji we właściwych częściach sprawozdania finansowego poszczególnych sald aktywów i pasywów, przychodów i zysków oraz kosztów i strat.
- Audyt obejmował również ocenę zasadności szacunków dokonanych przez Zarząd jednostki, ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego, a także zastosowanej polityki rachunkowości.

4. Ograniczenia badania

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno,

przedstawia sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości. Nie stanowiło bezpośredniego przedmiotu badania wykrycie i wyjaśnienie zdarzeń podlegających ściganiu, jak również nieprawidłowości jakie wystąpiły poza systemem rachunkowości.

Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za prawidłowość ksiąg rachunkowych i za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności, a także za ich rzetelną prezentację.

Uznając tę odpowiedzialność Kierownik jednostki w trakcie badania sprawozdania finansowego złożył wszystkie żądane przez nas oświadczenia, wyjaśnienia i informacje oraz udostępnił nam księgi, a także wszelkie dokumenty i informacje niezbędne do wydania opinii i podbudowującego ją raportu. W szczególności Kierownik jednostki przedłożył oświadczenie o kompletności i rzetelności sprawozdania finansowego przedstawionego do badania, ujawnieniu w informacji dodatkowej wszelkich zobowiązań warunkowych istniejących na dzień bilansowy oraz niezastąpieniu do dnia złożenia oświadczenia zdarzeń wpływających w sposób istotny na wielkość danych wykazywanych w sprawozdaniu finansowym za rok badany.

W konsekwencji zakres planowanej i wykonanej przez nas pracy nie został w żaden sposób ograniczony.

Zakres i sposób przeprowadzonego badania wynika ze sporządzonej przez nas dokumentacji roboczej znajdującej się w siedzibie Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k.

III. Ocena prawidłowości stosowanego systemu rachunkowości

Jednostka posiada dokumentację opisującą przyjętą politykę rachunkowości w zakresie wyma-

ganym art. 10 ustawy o rachunkowości. Polityka ta w naszej ocenie jest odpowiednia.

Wycena aktywów i pasywów następuje zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie o rachunkowości i przyjętą polityką rachunkowości. Do zasad poprawności i ciągłości wyceny aktywów i pasywów, sposobu ujmowania operacji gospodarczych na kontach księgowych i prezentacji danych liczbowych w sprawozdaniu finansowym nie wnosi się uwag.

Operacje gospodarcze dokumentowane są prawidłowo. Dokumentację operacji gospodarczych uznaje się za przejrzystą.

Wyniki badania ksiąg rachunkowych i dowodów księgowych stanowiących podstawę dokonanych w nich zapisów (w tym powiązania dokonanych w nich zapisów z dowodami księgowymi oraz sprawozdaniem finansowym) pozwalają uznać je za

spełniające warunek rzetelności, bezbłędności i sprawdzalności.

Do metod zabezpieczenia dostępu do danych i systemu ich przetwarzania za pomocą komputera oraz do właściwej ochrony dokumentacji księgowej, ksiąg rachunkowych i sprawozdania finansowego nie wnosimy zastrzeżeń.

Inwentaryzacja aktywów i pasywów oraz rozliczenie i ujęcie w księgach jej wyników zostały przeprowadzone zgodnie z ustawą o rachunkowości, odpowiednio udokumentowane i powiązane z zapisami ksiąg rachunkowych. Termin i częstotliwość inwentaryzacji, określone w ustawie o rachunkowości, uważa się za dotrzymane.

Archiwizacja dokumentacji księgowej jest prawidłowa.

IV. Przedstawienie sytuacji finansowej i majątkowej oraz wyniku finansowego

Struktura głównych pozycji sprawozdania finansowego (za bieżący i dwa poprzednie lata obrotowe) została przedstawiona w tabelach poniżej (odrębnie dla poszczególnych składników sprawozdania finansowego). Struktura poszczególnych pozycji w przedstawionych dalej tabelach liczona jest w następujący sposób: w odniesieniu do pozycji bilansowych – w stosunku do sumy bilansowej; w odniesieniu do pozycji przychodowych

rachunku zysków i strat – w stosunku do wartości przychodów ogółem; w odniesieniu do pozycji kosztowych rachunku zysków i strat – w stosunku do wartości kosztów ogółem, w odniesieniu do pozycji wynikowych na poszczególnych poziomach oraz do obciążeń wyniku – w stosunku do wyniku netto. Dynamika odzwierciedla zmiany poszczególnych pozycji na przestrzeni analizowanych lat.

Tabela nr 1. Zmiana i struktura głównych pozycji aktywów

AKTYWA	Stan na 31.12. (w PLN)			Struktura			Dynamika	
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2015/2014	2016/2015
AKTYWA TRWAŁE	32 467,71	21 238,63	292 194,51	26,77%	27,83%	88,95%	-34,59%	1275,77%
Wartości niematerialne i prawne	16 805,19	5 601,75	0,00	13,86%	7,34%	0,00%	-66,67%	-100,00%
Rzeczowe aktywa trwałe	15 662,52	15 636,88	292 194,51	12,91%	20,49%	88,95%	-0,16%	1768,62%

AKTYWA OBROTOWE	88 814,23	55 078,81	36 293,90	73,23%	72,17%	11,05%	-37,98%	-34,11%
Należności krótkoterminowe	72 417,97	50 278,70	15 989,81	59,71%	65,88%	4,87%	-30,57%	-68,20%
Inwestycje krótkoterminowe	16 396,26	4 800,11	19 405,09	13,52%	6,29%	5,91%	-70,72%	304,26%
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00	899,00	0,00%	0,00%	0,27%	-	-
AKTYWA RAZEM	121 281,94	76 317,44	328 488,41	100,00%	100,00%	100,00%	-37,07%	330,42%

Struktura majątkowo-finansowa Jednostki uległa znaczącym zmianom w stosunku do roku ubiegłego.

Suma bilansowa wzrosła o 252,17 tys. PLN (wzrost o 330,42%), w tym w aktywach trwałych wartość wzrosła o 270,96 tys. PLN (wzrost o 1275,77%, głównie w pozycji środki trwałe), natomiast w aktywach obrotowych nastąpił spadek o 18,78 tys. PLN (spadek o -34,11%,) przede

wszystkim w pozycji należności z tytułu dostaw i usług).

Na dzień bilansowy udział aktywów trwałych w aktywach ogółem kształtował się na poziomie 88,95% i wzrósł znacznie w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast udział aktywów obrotowych wyniósł 11,05% (spadek z poziomu 72,17% w porównaniu do poprzedniego roku).

Tabela nr 2. Zmiana i struktura głównych pozycji pasywów

PASYWA	Stan na 31.12. (w PLN)			Struktura			Dynamika	
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2015/2014	2016/2015
KAPITAŁ WŁASNY (FUNDUSZ)	-1 074 798,63	-1 109 679,55	-1 103 646,48	-886,20%	-1454,03%	-335,98%	-3,25%	0,54%
Kapitał (fundusz) zakładowy	116 304,63	116 304,63	116 304,63	95,90%	152,40%	35,41%	-	-
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-1 071 323,83	-1 191 103,26	-1 225 984,18	-883,33%	-1560,72%	-373,22%	-11,18%	-2,93%
Zysk (strata) netto	-119 779,43	-34 880,92	6 033,07	-98,76%	-45,71%	1,84%	70,88%	117,30%
ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	1 196 080,57	1 185 996,99	1 432 134,89	986,20%	1554,03%	435,98%	-0,84%	20,75%
Zobowiązania długoterminowe	58 390,00	26 530,00	0,00	48,14%	34,76%	0,00%	-54,56%	-100,00%
Zobowiązania krótkoterminowe	1 133 565,59	1 152 212,05	1 145 984,85	934,65%	1509,76%	348,87%	1,64%	-0,54%

Rozliczenia międzyokresowe	4 124,98	7 254,94	286 150,04	3,40%	9,51%	87,11%	75,88%	3844,21%
PASYWA RAZEM	121 281,94	76 317,44	328 488,41	100,00%	100,00%	100,00%	-37,07%	330,42%

Struktura źródeł finansowania aktywów uległa znaczącej zmianie w porównaniu do roku poprzedniego. Udział kapitałów własnych stanowi

-335,98% (-1454,03% w roku ubiegłym), a udział zobowiązań i rezerw wynosi 435,98% (1554,03% w roku ubiegłym) ogółu źródeł finansowania.

Tabela nr 3. Zmiana i struktura głównych pozycji rachunku zysków i strat

Rachunek zysków i strat wariant porównawczy	Za okres (w PLN)			Struktura			Dynamika	
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2015/2014	2016/2015
Przychody z działalności statutowej	1 634 470,30	1 676 718,13	2 568 746,51	99,88%	99,68%	99,88%	2,58%	53,20%
Koszty działalności operacyjnej	1 691 474,04	1 669 202,88	2 522 156,40	96,32%	97,22%	98,29%	-1,32%	51,10%
Wynik na działalności statutowej	-57 003,74	7 515,25	46 590,11	47,59%	-21,55%	772,25%	113,18%	519,94%
Pozostałe przychody operacyjne	1 867,02	5 331,46	3 164,70	0,11%	0,32%	0,12%	185,56%	-40,64%
Pozostałe koszty operacyjne	593,61	1,00	2 427,60	0,03%	0,00%	0,09%	-99,83%	242660,00%
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-55 730,33	12 845,71	47 327,21	46,53%	-36,83%	784,46%	123,05%	268,43%
Przychody finansowe	24,93	18,08	34,41	0,00%	0,00%	0,00%	-27,48%	90,32%
Koszty finansowe	64 074,03	47 744,71	41 328,55	3,65%	2,78%	1,61%	-25,49%	-13,44%
Zysk (strata) brutto	-119 779,43	-34 880,92	6 033,07	100,00%	100,00%	100,00%	70,88%	117,30%
Zysk (strata) netto	-119 779,43	-34 880,92	6 033,07	100,00%	100,00%	100,00%	70,88%	117,30%

Rok obrotowy obejmujący okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. Jednostka zakończyła dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 6,03 tys. zł.

Głównym źródłem przychodów Jednostki była dotacja przydzielona przez Ministerstwo Sportu i Turystyki w wysokości 2.291,1 tys. zł, co stanowi 89% przychodów z działalności statutowej. Pozostałe źródła przychodu miały charakter statutowy.

Przychody z działalności statutowej w badanym roku wyniosły 2.568,75 tys. zł. (wzrost o 53,20%), natomiast koszty działalności wyniosły 2 522,16 tys. zł. (wzrost o 51,10%).

Jednostka wypracowała zysk na działalności statutowej na poziomie 46,59 tys. zł. (wzrost w porównaniu do poprzedniego roku obrotowego). Wynik z działalności operacyjnej był dodatni (47,33 tys. zł). Pozytywne zmiany w wyniku z działalności statutowej i pozostałej działalności operacyjnej wpłynęły na wypracowanie zysku netto na poziomie 6,03 tys. zł.

Sytuację finansową oraz rentowność Jednostki charakteryzują przedstawione poniżej wskaźniki finansowe za bieżący i dwa poprzednie lata obrotowe.

Tabela nr 4. Analiza wskaźnikowa

Nazwa wskaźnika	Opis	j.m.	2014	2015	2016
Suma bilansowa		tys. PLN	121,28	76,32	328,49
Wynik netto (+/-)		tys. PLN	-119,78	-34,88	6,03
Przychody ze sprzedaży	przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	tys. PLN	1 634,47	1 676,72	2 568,75
Przychody ogółem	przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe	tys. PLN	1 636,36	1 682,07	2 571,95
Wskaźnik struktury aktywów	(aktywa trwałe / aktywa obrotowe)*100	%	36,56	38,56	805,08
Wskaźnik struktury pasywów	(kapitał własny / kapitał obcy)*100	%	-90,17	-94,14	-96,31
Wskaźnik płynności I	(aktywa obrotowe / bieżące zobowiązania)		0,08	0,05	0,03
Wskaźnik płynności II	(aktywa obrotowe - zapasy) / bieżące zobow.)		0,08	0,05	0,03
Rentowność aktywów (ROA)	(wynik netto / przeciętny stan aktywów)*100	%	-98,76	-35,30	2,98
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	(wynik netto / przeciętny stan kapitałów własnych)*100	%	11,14	3,19	-0,55
Rentowność przychodów	(wynik netto / przychody ogółem)*100	%	-7,32	-2,07	0,23

Wskaźnik ogólnego zadłużenia	(zobowiązania ogółem / aktywa ogółem)*100 (bez ZFŚS)	%	982,80	1 544,53	348,87
Szybkość obrotu należności z tyt. dostaw i usług	(przec. należności z tyt. dostaw, robót i usług*365) / przychody ze sprzedaży	ilość dni	0,00	0,00	0,00
Szybkość obrotu zobowiązań z tyt. dostaw i usług	(przec. zobowiązania z tyt. dostaw, robót i usług*365) / (przychody ze sprzedaży.)	ilość dni	5,81	6,06	9,30

Wskaźnik ogólnego zadłużenia wynosi 348,9%, zatem przekracza granicę powszechnie uznawaną za bezpieczną (60%). Aktywa Jednostki nie zabezpieczają posiadanego zadłużenia.

Wskaźnik rentowności kapitałów własnych (ROE) oraz wskaźniki rentowności aktywów (ROA) na przestrzeni analizowanych lat osiągają bardzo niskie wartości, a w badanym okresie wyniosły odpowiednio (-0,55%) oraz 2,98%.

Wskaźniki płynności utrzymują się na bardzo niskim poziomie i w badanym okresie znacznie przekraczają granicę powszechnie uznawaną za bezpieczne.

Uzyskane podczas badania informacje oraz analiza podstawowych parametrów ekonomicznych znalazły swoje odbicie w opinii o sprawozdaniu finansowym.

V. Charakterystyka pozycji wymagających omówienia

W ocenie naszej istotnym jest zwrócić uwagę na poniższe kwestie.

Jednostka ma ujemne kapitały (fundusze) własne (-1.103,65) tys. zł.

Polski Związek Badmintonu jako organizacja „non profit” finansująca swoją działalność z dotacji Ministerstwa Sportu i Turystyki bieżąco reguluje swoje zobowiązania z wyjątkiem zaległych zobowiązań wobec ZUS-u za lata 2002 - 2007, które na dzień bilansowy składają się z:

- należności głównej w kwocie 400,9 tys. zł,
- odsetek od ww. zobowiązań w kwocie 567,3 tys. zł,
- kosztów egzekucyjnych w kwocie 47,8 tys. zł.

Łączne zobowiązania wobec ZUS z tyt. nieopłaconych składek z lat 2002 – 2007 wynoszą 1015,96 tys. zł.

Związek zawarł w dniu 18 maja 2017 r. umowę z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych o rozłożenie na raty należności z tytułu składek. Należność została rozłożona na 96 rat (o zmiennej wartości rat) w okresie od 12 czerwca 2017 r. do 12 maja 2025 r.

Zarząd Polskiego Związku Badmintonu sporządził sprawozdanie finansowe za 2016 r. przy założeniu kontynuacji działalności w następnych 12 miesiącach po dniu bilansowym. Zwracamy uwagę, że w sytuacji niewywiązania się przez Jednostkę z zawartego układu ratalnego cała należność zostanie postawiona w stan wymagalności oraz zostanie przerwane zawieszenie naliczania dalszych odsetek.

VI. Ocena informacji opisowych

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego w sposób wystarczający przedstawia opis przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny i sporządzenia sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru. Nie wnosimy również uwag do kwestii prezentacji we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego przyczyn i skutków ich ewentualnych zmian w stosunku do roku poprzedzającego.

Dodatkowe informacje i objaśnienia stanowią integralną część sprawozdania finansowego. Dane

zawarte w dodatkowych informacjach i objaśnieniach zostały przedstawione przez Jednostkę, w istotnych aspektach, zgodnie z wymaganiami ustawy o rachunkowości. Kompletność tych informacji w naszej ocenie jest zachowana.

Kierownikowi jednostki nie są znane zdarzenia po dniu bilansowym, które w sposób istotny wpływałyby na wynik finansowy okresu od 1.01.2016 r. do 31.12.2016 r. lub powodujące, że założenie kontynuowania działalności przez Jednostkę nie jest uzasadnione.

VII. Informacje o istotnych naruszeniach wpływających na sprawozdanie finansowe

Nie stwierdzono.

Warszawa/Katowice, dnia 30 października 2017 roku



Jadwiga Borkowska nr ewid. 12706
Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu



Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice
(firma audytorska wpisana na listę firm audytorskich pod numerem 3975)